

Forside for sluttrapport

Tilskudd til kunnskapsutvikling, kompetanseheving og informasjon innen universell utforming.

Innsendingsfrist: 1 mnd. etter prosjektavslutning angitt i tilsagnsbrevet.

Prosjektnavn: Utvidet hjelpemiddeldem og eksempelsamling

Saksnummer (se «vår ref.» i tilsagnsbrevet):

Dato: 2013/66932, 23.01.2017

Virksomhetens navn: Media Lunde Tollefsen A/S (MediaLT)

Innhold:

- Regnskapsoppstilling med:
 - original underskrift leder
 - original underskrift revisor (når tilskudd er over 100.000,- kr)
 - revisjon kan gjøres etter standarden ISRS 4400
 - all finansiering til prosjektet
 - oversikt over totale tilskudd
 - Eventuell restfordeling skal tas med
 - Eventuelt avkortet beløp skal tas med
 - utgifter spesifisert med type utgifter og beløp
 - angivelse av Ikke-benyttede midler

- Rapport med:
 - beskrivelse av gjennomført arbeid / resultat
 - omtale av andre krav i tilsagnsbrevet (dersom slike krav er gitt)
 - hvordan prosjektresultatet blir videreført (kommersialisering, videreutvikling etc.)

alle tiltak som er oppført i regnskapsoppstillingen skal omtales

Vennligst sjekk at dokumentasjonen er komplett før den sendes inn.

Sluttrapporten sendes:

Bufdir
Postboks 2233
3103 Tønsberg

Eller:

postmottak@bufetat.no

1. Bakgrunn

I 2013 støttet Deltasenteret første versjon av en eksempelsamling om web og uu. Tanken var at dette skulle være et supplement til boka Web og universell utforming (Tollefsen, 2013). Oppdatering har pågått i etterkant av prosjektet, men for å videreutvikle eksempelsamlingen var det behov for en større omlegging.

Noe av det vi hadde fått tilbakemeldinger om, var behovet for:

- Videoer av hvordan tilgjengelighetsfunksjoner (f. eks. WAI-ARIA oppmerking av objekter) presenteres med skjermlesere og andre hjelpemidler.
- Nye design trender som for eksempel fanebasert navigering.
- Typiske utfordringer med responsiv design.
- Gode løsninger for feilhåndtering.

I tillegg til å være en ressurs for utviklere og innholdsprodusenter, ønsket vi at eksempelsamlingen skulle kunne brukes av funksjonshemmede for testing av egne hjelpemidler. En slik nettressurs skal selvsagt også være tilgjengelig, og mye av prosjektet har handlet om tilpasninger av publiseringsløsningen (WordPress).

Hovedmålet i prosjektet var:

Videreutvikle eksempelsamlingen gjennom demonstrasjoner av hjelpemiddelteknologi og gi praktiske råd om hvordan ulike tilgjengelighetsutfordringer på web løses.

Følgende milepæler ble definert:

1. Flytte eksisterende innhold til en egnet publiseringsløsning (CMS).
2. Definere nytt innhold.
3. Utarbeide innhold.
4. Informasjonsspredning.

Prosjektarbeidet beskrives nedenfor.

2. Beskrivelse av gjennomført arbeid/resultat

Gjennomført arbeid beskrives for hver milepæl i prosjektet.

2.1 Flytte eksisterende innhold til en egnet publiseringsløsning (CMS).

Det er lagt ned et betydelig arbeid i å utvikle et nettsted ved hjelp av Wordpress. Selve løsningen ble relativt raskt ferdig. Imidlertid har vi hatt et ønske om at eksempelsamlingen skal være både tilgjengelig og visuelt bra. Begge deler har krevd både arbeid med stilark, koding og testing av en rekke programtillegg (plug-inns). Mye innhold kunne flyttes greit, men spesielt script-intensive sider og skjemaer har vært problematisk (CMSer setter en del begrensninger, dvs. det krever mye kompetanse å gjøre ting nøyaktig slik vi vil). Aktuelt innhold er flyttet fra den gamle eksempelsamlingen.

Eksempler på noe av det vi har endret i WordPress-malen:

- Forbedring av semantisk sidestruktur.
- Endring av overskriftsnivåer.
- Stilarkendringer (ganske mye), f. eks. blokksitater med lenker.
- Merking av skjemafelt
- Erstatning av standardkomponenter for å forbedre tilgjengeligheten.

Forbedringene vi har gjort har alt blitt benyttet av andre (f. eks. akershusforalle.no).

Det er nå mulig å legge til så mye innhold som vi måtte ønske. Eksempelsamlingen krever imidlertid litt erfaring med blogg-liknende sider: (stikkord, kategorier, søk osv.) for å bli effektiv å bruke. Dette synes vi er akseptabelt, siden denne ressursen hovedsakelig er ment for de som jobber med web.

2.2 Definere nytt innhold.

Alt før prosjektstart hadde MediaLT en liste med innhold vi ønsket å få inn i eksempelsamlingen. I tillegg til denne listen brukte vi sosiale medier for å få inn ideer om nyttig innhold.

2.3 Utarbeide innhold.

Veldig mange hadde gitt oss feedback på at demo-videoer var svært nyttige. Det har vi derfor inkludert i mange innlegg. Imidlertid krever det en del planlegging og tidsbruk for å lage veldig proffe videoer. Vi har forsøkt å finne en slags kost/nytte modell for hva vi kan produsere. Dette er viktig, ikke minst for å ha mulighet til å holde eksempelsamlingen oppdatert. Videoene er inkludert i ulike innlegg, men det finnes også en side med hjelpemiddelteknologi. Det vi ønsker å få på plass på hjelpemiddelteknologi-siden er spesielt øyestyring. Demo av øyestyring var planlagt i prosjektet, men måtte utsettes pga. et dødsfall. Vi får på plass dette og andre hjelpemiddel-demoer etter hvert.

En ting som er mye mer kompleks på en WordPress side enn i den gamle eksempelsamlingen er scripting. Dette har vi laget en grei løsning for, og også mer avansert funksjonalitet finnes det derfor nå demoer av. Fanebasert navigering med tastatur og skjermleser er et eksempel. Her vil det komme mer over tid.

Synsing skaper debatt og engasjement. Vi har derfor inkludert en kategori i eksempelsamlingen som heter MTBlogg (Morten Tollefsen hadde tidligere en blogg med dette navnet). Mot slutten av prosjektet ser vi at dette var fornuftig. Det har ikke blitt mye kommentarer i selve eksempelsamlingen, men dette tror vi er en trend for mange slike nettsteder. Diskusjonene kommer derimot i sosiale medier, og mye av det som står på eksempelsamlingen har blitt diskutert i Facebook-grupper og i personlige meldingstråder.

2.4 Informasjonsspredning.

Informasjon om eksempelsamlingen har blitt spredt på Facebook, Twitter, nyhetsbrev osv. Som nevnt er det også der innlegg kommenteres. Dette er litt synd med tanke på arkivering, men det er svært krevende å etablere en "kritisk masse" av brukere for et så spisset nettsted. Vi tror derfor at det også fremover vil være sosiale medier som utgjør arenaene for diskusjon og kommentarer.

For MediaLT er det også viktig at vi henviser til eksempler og forklaringer i veldig mange av våre oppdrag knyttet til universell utforming og web. Dette ser vi i økende grad at også andre gjør. I desember 2016 fikk vi for eksempel skryt av Difi for arbeidet vårt med eksempelsamlingen.

3. Andre krav

Det var ingen spesielle forutsetninger for prosjektet.

MediaLT både håper og tror at eksempelsamlingen er et viktig bidrag for å spre kunnskap om universell utforming. Dette er en gratis ressurs, og det er mulig å legge ut mindre byråkratiske innlegg enn det for eksempel Difi kan gjøre. Det er nyttig, for kompetansen om universell utforming er ikke veldig stor. Aktører som markedsfører kompetanse er hovedsakelig kommersielle, og tilbyr så langt vi vet veldig lite informasjon. Eksemplarsamlingen er derfor et veldig nyttig supplement, der det faktisk også kan være rom for helt spissede innlegg. Etter hvert håper vi at det skal kunne la seg gjøre å få med andre bidragsytere også, dvs. at ikke MediaLT lager alt innhold.

Den gigantiske utfordringen med eksempelsamlingen er å spre informasjon. Vi er derfor veldig takknemlige dersom Deltasenteret og andre hjelper til med å spre lenken:

<http://x.medialt.no/>.

4. Videreføring av prosjektresultater

Eksemplarsamlingen er etablert for å være et varig tilbud fra MediaLT. På en måte gir vi bort gratis kompetanse, og det har vist seg nærmest umulig å få andre aktører i bransjen til å bidra. Likevel tror vi at vi har en form for goodwill-gevinst av å tilby eksempelsamlingen og å videreutvikle denne også utenom prosjekter.

MediaLT har også ideer om prosjekter for å videreutvikle eksempelsamlingen. Blant annet gjennomførte vi et WCAG-evalueringssprosjekt med Difi i 2016 som avdekket et stort behov for stabile testsider (både for automatisert testing og for å øve opp mennesker). En godt utarbeidet samling med testsider, sider med dokumenterte tilgjengelighetsfeil, kan også få stor internasjonal oppmerksomhet. Legges det ned ressurser i en slik samling, bør det derfor vurderes om sidene bør lages på norsk og/eller engelsk.